ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАКТИКА, ПОЛИТИКА, ИСТОРИЯ

УДК 321.011

Деятельность Следственного комитета России в контексте обеспечения технологического суверенитета страны

Александр Иванович Бастрыкин
Следственный комитет Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам противодействия коррупционным проявлениям при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Внесены предложения по минимизации коррупционных рисков при выполнении указанных работ.

Ключевые слова: научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, национальная безопасность, профилактика, Следственный комитет России

Для цитирования: Бастрыкин А.И. Деятельность Следственного комитета России в контексте обеспечения технологического суверенитета страны // Правда и закон. 2025. № 4(34). С. 3–7.

The activities of the Investigative Committee of Russia in the context of ensuring the technological sovereignty of the country

Alexander I. Bastrykin
Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. The article is devoted to topical issues of combating corruption in the performance of research and development work. Proposals have been made to minimize corruption risks in the performance of these works.

Keywords: research and development, national security, prevention, Investigative Committee of Russia

For citation: Bastrykin A.I. The activities of the Investigative Committee of Russia in the context of ensuring the technological sovereignty of the country // Truth and law. 2025. № 4(34). P. 3–7.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечено, что в условиях перехода мировой экономики на новую технологическую основу лидерство в развитии науки и технологий становится одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности[1].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период

[1] О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

© Бастрыкин А.И., 2025

до 2030 года и на перспективу до 2036 года»[2] в стране стартовали 19 новых национальных проектов, в том числе направленных на достижение технологического суверенитета.

Безусловно, будущая экономика, опирающаяся на IT-технологии, немыслима без проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). С учётом того, что такие работы затрагивают стратегически важные вопросы обороны и безопасности государства, в Следственном комитете Российской Федерации (СК России) повышенное внимание уделяется расследованию коррупционных преступлений, связанных с выполнением НИОКР.

Несмотря на то, что их расследование представляет определенную сложность, за три последних года следователями СК России переданы в суды уголовные дела о преступлениях коррупционной направленности в отношении 44 представителей данной сферы, 3 из которых уличены непосредственно во взяточничестве.

Следственная практика свидетельствует о том, что, реализуя преступный умысел, направленный на получение выгоды, злоумышленники наносят существенный урон государственным интересам, снижая конкурентоспособность выпускаемой предприятиями продукции, что приводит к утрате технологического превосходства на внешнем и внутреннем рынках, сводит на нет усилия трудовых коллективов.

К примеру, в 2024 г. на основе собранных СК России доказательств вынесен приговор бывшему замминистра энергетики Российской Федерации Анатолию Тихонову и другим участникам преступной схемы. Тихонов А.В. признан виновным в получении взяток и растрате денежных средств в особо крупном размере при выполнении НИОКР в ходе создания государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса (ГИС ТЭК). Еще шесть подсудимых в зависимости от роли и степени участия каждого признаны виновными в даче взяток и посредничестве во взяточничестве.

Следствием и судом установлено, что А.В. Тихонов получил взятки от представителей коммерческих организаций за право заключения с последними договоров на выполнение государственных контрактов по созданию ГИС ТЭК на общую сумму, превышающую 120 млн рублей. Часть из этих денег была получена А.В. Тихоновым через подконтрольную фирму в Монако, а часть – перечислена в Латвию на банковские счета сожительницы А.В. Тихонова. В схеме получения взяток были задействованы доверенные лица А.В. Тихонова и посредники иных коммерческих структур.

Коммерческие организации, передавшие А.В. Тихонову взятки, выполнили работы по завышенным ценам, однако создали нерабочую модель ГИС ТЭК. Несмотря на это, деньги по государственным контрактам этим организациям были выплачены в полном объеме. Ущерб, причиненный действиями Тихонова, растратившего в пользу коммерческих организаций выделенные из бюджета Российской Федерации денежные средства, составил 270 млн рублей.

По уголовному делу в целях возмещения ущерба от преступной деятельности был наложен арест на счета и имущество обвиняемых на общую сумму, превышающую 700 млн рублей, в том числе на квартиру А.В. Тихонова во Франции.

Приговором суда А.В. Тихонову назначено наказание в виде 5 лет 4 месяцев лишения свободы со штрафом свыше 500 млн рублей. Иные участники преступной схемы приговорены к различным срокам условного лишения свободы и многомиллионным штрафам[3].

---

[2] О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Рос. газ. 2024. № 100. 11 мая.

[3] Вынесен приговор бывшему замминистра энергетики России // Официальный сайт Следственного комитета Рос. Федерации. URL: https://sledcom.ru/news/item/1871212 (дата обращения: 24.07.2025).

Главным следственным управлением и Главным военным следственным управлением совместно с органами дознания в 2024 г. также пресечена преступная деятельность бывших руководителей АО «Челябинский радиозавод «Полет», подписавших фиктивные акты приёмки работ по изготовлению опытных образцов радиолокационных станций для оснащения аэродромов, что повлекло причинение имущественного ущерба на сумму 147 млн рублей, а также должностных лиц АО «Звезда-Стрела», которые подготовили фиктивные документы о себестоимости поставляемой по госконтрактам военной продукции, чем причинили ущерб на сумму свыше 420 млн рублей[4].

Как отмечалось ранее, результативность противодействия коррупции в сфере НИОКР, по мнению научных и практических работников, можно существенно повысить за счет установления схемы коррупционных проявлений, которые могут возникать на различных этапах процедуры размещения и исполнения государственных заказов на выполнение НИОКР. К примеру, в ходе проведения конкурса (аукциона) по выбору исполнителя работ заинтересованные представители заказчика могут информировать представителей лоббируемой организации о других участниках конкурса, о содержании представленных ими заявок на участие в торгах. Возможен также сговор участников размещения заказа между собой.

На этапе исполнения государственного контракта на выполнение работ представители заказчика могут содействовать ускорению перечисления бюджетных средств на счета лоббируемой организации-исполнителя. При этом могут также вноситься коррективы в первоначально заявленные требования к выполняемым работам в целях облегчения условий исполнения государственного контракта, не приниматься должные меры реагирования на нарушение сроков исполнения работ. В то же время при приемке выполненных работ производится оплата незавершенных работ, работ с недостатками и отклонениями от условий контракта [1].

Следует отметить, что к распространенным причинам, которые способствовали совершению преступлений в рассматриваемой сфере, относятся отсутствие ведомственного контроля при заключении, исполнении и оплате контрактов, а также ненадлежащая организация финансово-экономической и контрольной деятельности за обоснованностью получения бюджетных средств и за их целевым расходованием.

Не стоит забывать, что НИОКР затрагивают стратегически важные вопросы обороны, безопасности, жизни и здоровья граждан. Некачественные результаты НИОКР при их практическом внедрении могут повлечь тяжкие последствия, например: повреждение и разрушение материалов, конструкций и сооружений, выход из строя техники, загрязнение атмосферы и экологической среды, отравление источников питьевой воды, выпуск опасных для здоровья лекарственных средств и т.п.

В связи с этим представляется значимым обеспечение эффективности контрольных функций, возложенных на Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, действующую при нем Высшую аттестационную комиссию, а также аналогичных функций, закрепленных за Российской академией наук.

В образовательных учреждениях высшего образования и научных организациях, как представляется, должна быть тщательно выстроена система внутриведомственного финансового контроля, антикоррупционной профилактики, мониторинга и контроля коррупционных рисков с использованием инструментов внутренних проверок, привлечением независимых экспертов для анализа и оценки

[4] Об итогах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации за 2024 год и задачах на 2025 год: Материалы к заседанию коллегии Следственного комитета Российской Федерации // Официальный сайт Следственного комитета Рос. Федерации. URL: https://sledcom.ru/news/item/1871212 (дата обращения: 24.07.2025).

технико-экономических, финансовых и других параметров контрактов, связанных с НИОКР.

Кроме того, полагаю важным перечислить направления деятельности, затрагивающие сферу НИОКР, где повышение контроля позволит минимизировать коррупционные риски и упредить иные криминальные проявления.

Здесь особое внимание следует уделить:

– разработке и реализации комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла;

– функционированию единой системы учета результатов деятельности государственных научных организаций в сфере НИОКР;

– уровню необходимой квалификации научных работников (исследователей), занимающихся научной (научно-технической) деятельностью;

– государственной системе научной аттестации, предусматривающей присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук, присвоение ученых званий доцента и профессора;

– подготовке и включению заданий (тематик научных исследований и разработок) в планы (программы) НИОКР;

– конкурсному отбору научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов в целях их последующего финансового обеспечения;

– качеству экспертиз научных и научно-технических программ и проектов, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета;

– законности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных на организацию и проведение НИОКР;

– деятельности научных работников, специалистов научной организации (инженерно-технических работников) и иных работников, которые задействованы в проведении НИОКР;

– эффективности и качеству проведенных исследований и разработок с учетом их дальнейшей практической реализации;

– экспертизам научных и (или) научно-технических результатов НИОКР, созданных за счет средств федерального бюджета.

Представляется также целесообразным с привлечением различных ведомств разработать механизм своевременного информирования уполномоченных органов, в том числе правоохранительных, о выявленных нарушениях в целях быстрого принятия необходимых мер реагирования.

В то же время в целях усиления противодействия коррупции в сфере НИОКР необходимы и другие законодательные изменения. Так, назрела насущная необходимость ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации[5] полноценную конфискацию имущества в качестве меры наказания для коррупционеров. Такой подход, как представляется, будет самым действенным и справедливым средством, охраняющим добросовестных предпринимателей.

Реализация обозначенных предложений и законодательных инициатив создаст благоприятные условия для формирования в России цивилизованных экономических отношений, включая инновационную сферу, которая получит дополнительную степень защиты от преступных посягательств.

Список источников

1. Бастрыкин А.И. Борьба с коррупцией в сфере интеллектуальной собственности (по материалам Следственного комитета Российской Федерации) // Вестник РПА. 2019. № 1. С. 5–13.

[5] Уголовный кодекс Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 21 апр. 2025 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

References

1. Bastrykin A.I. Bor'ba s korrupciej v sfere intellektual'noj sobstvennosti (po materialam Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii) // Vestnik RPA. 2019. № 1. S. 5–13.

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 21.10.2025.
The article was submitted 15.10.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 21.10.2025.

Информация об авторе
А.И. Бастрыкин – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Председатель Следственного комитета Российской Федерации (Россия, 105005, г. Москва, Технический пер., 2).

Information about the author
A.I. Bastrykin – Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation (Russia, 105005, Moscow, Technical Lane, 2).