ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 343

Хулиганство как социально-правовая проблема: вызовы и современные инструменты профилактики

Екатерина Николаевна Алешина-Алексеева[1], Юлия Александровна Шутова[2]✉, Элина Салмановна Дикаева[3]
[1,2,3]Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия
[1]SPIN-код: 9227-9930
[2]yulya.shiganvoa.96@mail.ru✉, SPIN-код: 7335-4897
[3]SPIN-код: 6716-3308

Аннотация. Хулиганство остается одной из актуальных социально-правовых проблем современного общества, требующей комплексного и многоуровневого подхода к ее профилактике. В статье акцентировано внимание на современных инструментах предупреждения подобных правонарушений, среди которых важнейшую роль играют информационные кампании, ориентированные на оперативное информирование населения в реальном времени с использованием СМС-сообщений, адаптированных под специфику различных общественных мест.

Ключевые слова: хулиганство, профилактика хулиганства, социально-правовая проблема, общественные места, СМС-оповещение, информационные кампании, уголовная ответственность, инструменты профилактики, предупреждение преступлений

Для цитирования: Алешина-Алексеева Е.Н., Шутова Ю.А., Дикаева Э.С. Хулиганство как социально-правовая проблема: вызовы и современные инструменты профилактики // Правда и закон. 2025. № 4(34). С. 28–36.

Hooliganism as a socio-legal issue: challenges and modern prevention tools

Ekaterina N. Alyoshina-Alekseeva[1], Yulia A. Shutova[2]✉, Elina S. Dikaeva[3]
[1,2,3]St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russia
[1]SPIN: 9227-9930
[2]yulya.shiganvoa.96@mail.ru✉, SPIN: 7335-4897
[3]SPIN: 6716-3308

Abstract. Hooliganism remains one of the most pressing socio-legal problems of contemporary society, requiring a comprehensive, multi-level approach to its prevention. This article focuses on modern instruments for preventing such offenses, with particular emphasis on information campaigns that promptly inform the public in real time via SMS messages tailored to the specifics of various public spaces.

© Алешина-Алексеева Е.Н., Шутова Ю.А., Дикаева Э.С., 2025

Keywords: hooliganism, hooliganism prevention, socio-legal problem, public spaces, SMS alerts, information campaigns, criminal liability, prevention tools, crime prevention

For citation: Alyoshina-Alekseeva E.N., Shutova Yu.A., Dikaeva E.S. Hooliganism as a socio-legal issue: challenges and modern prevention tools // Truth and law. 2025. № 4(34). P. 28–36.

Одним из стратегических национальных приоритетов Российской Федерации является государственная и общественная безопасность. Согласно п. 2 ч. 47 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации «достижение цели обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации мероприятий, повышение уровня защищенности мест массового пребывания людей, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений»[1]. В рамках расширенного заседания коллегии МВД России за 2024 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил необходимость наращивания работы ведомства по обеспечению безопасности граждан, в частности в общественных местах[2]. Одним из массовых, латентно-рецидивных деяний, отличающихся высокой виктимностью окружающих и способностью эскалировать в более тяжкие преступления, существенно нарушающее общественную безопасность и общественный порядок в местах массового пребывания людей, является хулиганство.

Согласно статистическим данным Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь – май 2025 г. было зарегистрировано 1 153 преступления, предусмотренные ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации[3] (УК РФ), что составляет +19,9 % за аналогичный период прошлого года. Анализируя данные официальной статистики Главного информационно-аналитического центра (ГИАЦ) МВД России за полные 2020–2024 гг., следует отметить, что в 2020 г. было зарегистрировано 1 773 хулиганства, в 2021 г. – 1 679, в 2022 г. – 1 460, 2023 г. – 1 617, в 2024 г. – 2 395[4]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что за последние пять лет выявлена неустойчивая картина спада-роста зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 213 УК РФ. Резкий всплеск зарегистрированных преступлений в 2024 г. дает повод для изучения эффективности проводимых профилактических мероприятий. Кроме того, следом за общим увеличением количества регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 213 УК РФ, в 2024 г. возросло количество несовершеннолетних, совершивших хулиганские действия, в том числе в состоянии опьянения[5]. В связи с этим сотрудникам органов внутренних дел следует произвести переориентацию с профилактической работы по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, которая производится по факту совершенного

[1] О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru, 3 июля 2021 г. (дата обращения: 18.07.2025).

[2] Владимир Путин выступил на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел России // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/76408 (дата обращения: 18.07.2025).

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 17 нояб. 2025 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[4] Официальные статистические данные ГИАЦ МВД России // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 18.07.2025).

[5] СК стал чаще возбуждать уголовные дела на подростков за хулиганство // URL: https://www.bing.com/search?pglt=129&q=sk_stal_chasche_vozbuzhdat_ugolovnye_dela_na_podrostkov_za_huliganstvo&cvid=0193c7e21c874069b8bd5dc69489f280&gs_lcrp=EgRlZGdlKgYIABBFGDkyBggAEEUYOdIBBzM1OGowajGoAgCwAgA&FORM=ANNTA1&ucpdpc=UCPD&PC=EDGEDSE (дата обращения: 18.07.2025)

хулиганства, на раннюю профилактику возможного совершения преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, особенно в местах массового пребывания людей.

В целях первичного анализа профилактической работы сотрудников органов внутренних дел, направленной на разъяснение недопустимости совершения действий, подпадающих под диспозиции ст. 213 УК РФ, авторами был осуществлен мониторинг официальных сайтов территориальных органов МВД России. В поисковой строке Яндекс.Браузера был составлен запрос: «профилактика хулиганства МВД». По данным ключевым словам было обнаружено два сайта территориальных органов внутренних дел.

Первый сайт – принадлежит ОМВД России по Приозерскому району Ленинградской области[6]. На данном сайте во вкладках «Главная – Для граждан – Правовое информирование – Информирование граждан» размещена информация о составе и особенностях квалификации мелкого хулиганства. Согласно коду страницы информация была опубликована на сайте в 2015 г. Анализ российского счетчика «Спутник/аналитика» показывает, что в сутки информацию о составе и особенностях квалификации мелкого хулиганства в среднем просматривает около 280 пользователей.

Второй сайт – Управлению МВД России по Тюменской области[7]. Информация о том, «как не стать жертвой хулиганов» располагается во вкладках «Гглавная – Новости». Памятка была размещена на сайте 10 мая 2015 г. Анализ российского счетчика «Спутник/аналитика» показал, что за сутки данную информацию посмотрело 4 810 пользователей.

Иных страниц территориальных органов МВД России, содержащих информацию об уголовной ответственности за хулиганство и способах его профилактики, по исследуемым поисковым запросам обнаружено не было. Поэтому приходим к выводу, что сотрудники органов внутренних дел недостаточно эффективно используют информационные ресурсы информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, для проведения ранней профилактики хулиганства. Несмотря на то, что за последние годы, согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России, периодически происходят всплески регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 213 УК РФ, информационного воздействия на граждан, в целях недопущения подобного преступного поведения, со стороны правоохранительных органов не происходит. Полагаем, что в эпоху цифровизации общественных отношений сотрудникам органов внутренних дел необходимо более активно использовать информационные ресурсы для целей ранней профилактики преступлений.

Внесение в законодательство разрозненных поправок привело к усложнению процесса квалификации деяний по ст. 213 УК РФ, а также к появлению трудностей в разграничении хулиганства от иных преступлений. Принятые изменения вызвали критику со стороны научного общества, которое указало на наличие определенных проблем, связанных с вопросами квалификации хулиганских действий: В.Е. Батюкова обозначила проблемы при квалификации хулиганства правоприменителями [1]; М.А. Аванесян определил проблемы применения ст. 213 УК РФ на практике [2]; Д.Д. Харламов, затронув проблему квалификации хулиганства, совершаемого с применением насилия, по совокупности с преступлениями против здоровья, пришел к выводу о необходимости руководствоваться правилом о конкуренции части и целого [3]; В.Г. Павлов обратил внимание на вопросы квалификации хулиганства и отграничения его от других

[6] Состав и особенности квалификации мелкого хулиганства // Официальный сайт ОМВД России по Приозерскому району Ленинградской области. URL: https://приозерск.78.мвд.рф/document/42241193 (дата обращения: 21.07.2025).

[7] Как не стать жертвой хулиганов // Официальный сайт Управления МВД России по Тюменской области. URL: https://72.мвд.рф/news/item/3435499 (дата обращения: 21.07.2025).

преступлений, а также на совершенствование уголовного законодательства и правоприменительной деятельности [4]; И.Б. Степанова и О.В. Соколова, основываясь на анализе материалов уголовных дел, рассмотрели вопрос о правилах квалификации хулиганства, совершенного с применением насилия к гражданам или угрозой его применения, а также акцентируют внимание на противоречивой квалификации аналогичных деяний, что представляется им недопустимым [5]; А.С. Рыбакова на основании полученных сведений и с учетом сложившейся практики сформулировала предложения, направленные на повышение эффективности мер по предупреждению хулиганств, в том числе уголовно-правового характера, осветив в своей работе нехватку технического обеспечения охраны порядка посредством специальных систем и программ в общественных местах [6]. Обозначенные работы составляют незначительную долю исследований, указывающих на необходимость профилактики хулиганства. Важно отметить, что содержательные компоненты профилактической работы могут эффективно разрабатываться в рамках научно-исследовательских и образовательных организаций системы МВД России для дальнейшей передачи информационного материала в соответствующие подразделения территориальных органов МВД России.

Положительным примером взаимодействия научной школы Санкт-Петербургского университета МВД России и территориальных подразделений МВД России по вопросам профилактики преступности может служить научная школа «Уголовная политика и культура предупреждения преступности» и научно-исследовательская лаборатория «Деятельность подразделений по противодействию экстремизму, терроризму и борьбе с организованной преступностью», созданные на базе Краснодарского университета МВД России[8]. Лаборатория имеет востребованность и ориентирована на снижение нагрузки сотрудников органов внутренних дел, имеющих существенный некомплект, отмеченный министром МВД России[9]. В рамках работы лаборатории проводится анализ материалов из источников, признанных экстремистскими в России. Активно используется PR-инструменты, такие как исследования, научные публикации по вопросам предотвращения преступности, организация конференций, а также анализ веб-сайтов МВД России.

Особо стоит отметить представителей лаборатории в Краснодарском университете МВД России, активно занимающихся научной деятельностью в области профилактики преступлений: А.В. Симоненко, рассмотревшего вопросы обеспечения криминологической безопасности сквозь призму использования в антикриминальной практике технологий профилактики правонарушений, представив наиболее прогрессивные технологии профилактики правонарушений [7]; А.Л. Осипенко и В.С. Соловьев, выделивших наиболее актуальные направления развития криминологической науки и практики предупреждения преступлений в условиях цифровизации общества [8]; Е.В. Грибанова, рассмотревшего антикриминальную пропаганду как форму предупреждения преступлений [9]; А.С. Ильницкого, выработавшего комплекс практических рекомендаций по совершенствованию практики противодействия криминальной идеологии в IT-пространстве [10].

Учитывая положительный пример взаимодействия научной школы Краснодарского университета МВД России и территориальных органов МВД России по вопросам профилактики преступности, полагаем целесообразным адаптировать данную модель на взаимодействие Санкт-Петербургского университета МВД России с территориальными органами МВД России по вопросам профилактики хулиганства. Указанное направление представляется актуальным ввиду того, что город Санкт-Петербург, обладая статусом крупного мегаполиса и культурного центра, исторически характеризуется сочетанием социальной неоднородности, повышенным

[8] Научные школы // Официальный сайт Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: https://крду.мвд.рф/Nauka/Nauchnaja_dejatelnost/научные-школы (дата обращения: 18.07.2025).
[9] Выступление Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России // Официальный сайт МВД России. URL: https://мвд.рф/news/item/62189090 (дата обращения: 18.07.2025).

миграционным потоком, противоречивым экономическим развитием, что создает дополнительные предпосылки для роста хулиганских проявлений и осложняет профилактику данного явления.

Научные публикации последних лет подтверждают, что к числу ключевых критериев региона повышенного риска хулиганства в Санкт-Петербурге относятся: высокая социальная и пространственная неоднородность, концентрация подростковых групп, рост экстремистских настроений, включая деструктивные онлайн-объединения, а также фактор «уязвимости» городской среды для быстрого распространения и координации противоправного поведения [11–13].

Представляется интересным проанализировать конкретные виды общественных мест с повышенным риском совершения хулиганства, а также предложить конкретные инструменты профилактики исследуемого явления в общественных местах. Полагаем целесообразным выделить следующие места массового пребывания людей:

1. Объекты транспортной инфраструктуры. Транспортная система Санкт-Петербурга представляет собой сложную многоуровневую структуру, включающую различные виды транспорта (воздушный, железнодорожный, подземный, наземный, речной/морской), каждый из которых характеризуется специфическими криминогенными факторами. Согласно последним статистическим данным правоохранительных органов транспортные узлы и объекты транспортной инфраструктуры являются зонами повышенного риска совершения антиобщественных действий, включая и хулиганство[10].

2. Культурно-досуговые мероприятия. Культурная жизнь Санкт-Петербурга насыщена разнообразными событиями, от концертов и театральных постановок до выставок, кинопоказов и общегородских праздников, организуемых муниципальными округами. Каждое из этих направлений включает в себя множество заведений и площадок, где время от времени регистрируются акты вандализма и хулиганства[11].

3. Спортивно-зрелищные мероприятия. Санкт-Петербург является крупнейшим кластером страны для проведения спортивно-зрелищных мероприятий разного уровня. Именно данные массовые мероприятия обладают повышенным риском совершения хулиганских действий[12], поскольку они сочетают в себе триаду факторов: большое скопление людей на ограниченной территории; ситуационные триггеры (судейские решения, поражение «своих», перебои транспорта (закрытие станции метро, слом поезда), уровень стресса провоцирует агрессию, что подтверждает модель «индуцированной аффективной злости»); алкогольное опьянение посетителей мероприятия. На территории Санкт-Петербурга могут проводиться следующие спортивно-зрелищные мероприятия: футбольные и хоккейные матчи, велопробеги и беговые марафоны, автоспорт.

Раннюю профилактическую работу, направленную на недопущение совершения хулиганских действий, возможно реализовывать посредством следующих инструментов распространения профилактической информации: СМС-оповещения, баннеров, буклетов, QR-кода, информационных табло, видео-контента. Так, СМС-оповещение обеспечивает точечное, оперативное информирование без перегрузки каналов связи; печатные буклеты работают для возрастной аудитории и иностранных гостей, плохо ориентирующихся в русскоязычных цифровых

[10] Цивилев обратился к Плугину из-за хулиганства в общественном транспорте // Политическая жизнь Петербурга. URL: https://www.zaks.ru/new/archive/view/260832 (дата обращения: 20.07.2025).

[11] В Петербурге прошли задержания после массовой драки у концертного зала // РБК URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/27/01/2025/67973ddd9a7947219cc9733c (дата обращения: 18.07.2025).

[12] Полиция возбудила уголовное дело после драки фанатов на «Газпром Арене» в Петербурге // Коммерсантъ. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4617058; https://mr-news.ru/2024/03/04/za-draku-na-ska-arene-dvoikh-bolelshchikov-oshtrafovali-na-10-tisyach-rublei (дата обращения: 18.07.2025).

сервисах; баннеры и QR-коды усиливают визуальное воздействие и дают канал для быстрой выгрузки полной версии «Правил поведения зрителей или пассажиров»; информационные табло (LED-кубы, бегущие строки) позволяют мгновенно переключаться с рекламного контента на предупреждения при росте напряженности; видео-контент (социальные ролики, обращения спортсменов) формирует норму ненасильственного поведения.

Ключевую роль в вопросах ранней профилактики хулиганства следует относить СМС-оповещения пассажиров или посетителей мероприятия во время покупки билета и за 24 часа до поездки или мероприятия о недопустимости совершения действий, подпадающих под диспозиции ст. 213 УК РФ, а также о наказании за подобное поведение. Данная технология обладает рядом критически важных преимуществ, делающих ее ведущим инструментом профилактики хулиганства, особенно в условиях массовых мероприятий, а именно:

1. СМС-рассылка характеризуется исключительно высокими показателями эффективности. Средний коэффициент открытия СМС составляет от 90 до 99 %, при этом большая часть сообщений открывается в первые 3–5 минут после получения. Процент доставки СМС-сообщений может достигать 100 % от количества отправок при условии актуализации базы номеров.

2. СМС-оповещение существенно помогает снизить нагрузку по профилактической работе с сотрудников МВД России. Внедрение системы СМС-оповещения позволяет автоматизировать процесс информирования участников мероприятий о правилах поведения, мерах безопасности и возможных последствиях нарушений.

3. Современные системы продажи билетов фиксируют контактные данные покупателей, включая номера мобильных телефонов. Это создает техническую основу для организации системы СМС-оповещения участников мероприятий. Участники получают персонализированные сообщения с информацией о правилах поведения, ответственности за нарушения и контактных данных для связи в случае необходимости.

4. Пользователи, получающие СМС-оповещения, ощущают организованность мероприятия и чувство безопасности. Это психологическое воздействие играет важную роль в профилактике хулиганских проявлений, поскольку демонстрирует присутствие контроля и готовность организаторов к реагированию на возможные нарушения общественного порядка.

5. Критически важным является способность СМС-сообщений функционировать даже в условиях проблем со связью при атаках беспилотных летательных аппаратов. В отличие от интернет-сообщений и мобильных приложений, которые требуют стабильного подключения к сети, СМС передаются по базовым каналам сотовой связи. В таких условиях СМС-оповещение остается единственным надежным каналом массового информирования населения.

6. СМС-оповещение оказывает многоуровневое психологическое воздействие на потенциальных нарушителей общественного порядка. Получение персонального сообщения с предупреждением о правилах поведения и ответственности создает эффект персонализации контроля, когда лицо осознает, что его действия могут быть отслежены и проконтролированы.

В качестве примеров профилактических СМС-сообщений для различных общественных мест можно предложить следующие варианты с акцентом на предупреждение хулиганства:

1. На общественном транспорте: «Уважаемые пассажиры! Помните: за хулиганство в транспорте предусмотрен штраф до 500 000 рублей или лишение свободы до 5 лет (ст. 213 УК РФ). Давайте уважать друг к другу».

2. На культурно-досуговых мероприятиях: «Уважаемые гости! Нарушение порядка на мероприятии влечёт штраф в размере до 500 000 рублей или до 5 лет лишения свободы (хулиганство – ст. 213 УК РФ)».

3. На спортивно-зрелищных мероприятиях: «Дорогие болельщики! Агрессивное и хулиганское поведение во время матчей и соревнований влечёт уголовную ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет (ч. 1 ст. 213 УК РФ) либо лишение свободы на срок до 7 лет (ч. 2 ст. 213 УК РФ). Поддерживайте свою команду цивилизованно!»

Таким образом, СМС-оповещения выступают оперативным инструментом предупреждения хулиганства в местах массового скопления.

В завершение следует подчеркнуть важность внедрения профилактических мер в таких ключевых местах Санкт-Петербурга, как концертные залы, театры, выставочные центры, кинотеатры, а также транспорт и массовые мероприятия, где применяются механизмы отслеживания и предотвращения асоциального поведения с использованием мобильной связи. Акцентирование в СМС-сообщениях на уголовных последствиях хулиганских действий способствует усилению гражданской ответственности и формированию правового сознания. Сочетание современных информационных технологий и образовательных программ создает результативную систему профилактики хулиганства, содействуя укреплению общественного порядка и безопасности в городской среде. Для повышения результативности профилактической деятельности необходимо согласование усилий правоохранительных органов, культурных учреждений и образовательных организаций с применением передовых коммуникационных и социальных инструментов. В дальнейшем планируется проведение более глубокого анализа в указанной области.

Список источников

1. Батюкова В.Е. Проблемы применения законодательства об ответственности за хулиганство и иных преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений // Образование и право. 2012. № 10(38). С. 164–174.

2. Аванесян М.А. Хулиганство: сущность состава и проблематика применения // Научные известия. 2022. № 27. С. 218–221.

3. Харламов Д.Д. Дискуссионные вопросы квалификации хулиганства // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2022. № 6. С. 82–100.

4. Павлов В.Г. Искоренение хулиганства остается актуальной проблемой и в настоящее время // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2023. № 2(59). С. 96–99.

5. Степанова И.Б., Соколова О.В. Проблемные вопросы квалификации хулиганства // Российская юстиция. 2024. № 11. С. 16–25.

6. Рыбакова А.С. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика хулиганства и его предупреждение (региональный аспект). Красноярск, 2024. 201 с.

7. Симоненко А.В. Обеспечение криминологической безопасности с использованием современных технологий профилактики правонарушений // Общество и право. 2024. № 3(89). С. 6–11.

8. Осипенко А.Л., Соловьев В.С. Основные направления развития криминологической науки и практики предупреждения преступлений в условиях цифровизации общества // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15. № 6. С. 681–691.

9. Грибанов Е.В. Антикриминальная пропаганда как форма предупреждения преступлений террористического характера и экстремистской направленности // Общество и право. 2024. № 3(89). С. 18–23.

10. Ильницкий А.С. Противодействие криминальной идеологии в сети Интернет. М.: Изд. дом «Юрлитинформ», 2024. 144 с.

11. Пинкевич Т.В. Криминальные угрозы и криминогенные риски преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних с использованием

цифровых технологий // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. № 2. С. 137–145. DOI: https://doi.org/10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-18.

12. Баумштейн А.Б., Ветчинова Ю.И. Хулиганство – несовершенная правовая категория, как трактует ее зарубежный законодатель // Вестник БелЮИ МВД России. 2022. № 1. С. 9–14.

13. Векленко В.В., Щепельков В.Ф. Уголовно-правовое противодействие хулиганству с учетом изменений в законодательстве // Всероссийский криминологический журнал. 2023. № 2. С. 156–163.

References

1. Batyukova V.E. Problemy primeneniya zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za huliganstvo i inyh prestuplenij, sovershaemyh iz huliganskih pobuzhdenij // Obrazovanie i pravo. 2012. № 10(38). S. 164–174.

2. Avanesyan M.A. Huliganstvo: sushchnost' sostava i problematika primeneniya // Nauchnye izvestiya. 2022. № 27. S. 218–221.

3. Harlamov D.D. Diskussionnye voprosy kvalifikacii huliganstva // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 11. Pravo. 2022. № 6. S. 82–100.

4. Pavlov V.G. Iskorenenie huliganstva ostaetsya aktual'noj problemoj i v nastoyashchee vremya // Vestnik Sankt-Peterburgskoj yuridicheskoj akademii. 2023. № 2(59). S. 96–99.

5. Stepanova I.B., Sokolova O.V. Problemnye voprosy kvalifikacii huliganstva // Rossijskaya yusticiya. 2024. № 11. S. 16–25.

6. Rybakova A.S. Ugolovno-pravovaya i kriminologicheskaya harakteristika huliganstva i ego preduprezhdenie (regional'nyj aspekt). Krasnoyarsk, 2024. 201 s.

7. Simonenko A.V. Obespechenie kriminologicheskoj bezopasnosti s ispol'zovaniem sovremennyh tekhnologij profilaktiki pravonarushenij // Obshchestvo i pravo. 2024. № 3(89). S. 6–11.

8. Osipenko A.L., Solov'ev V.S. Osnovnye napravleniya razvitiya kriminologicheskoj nauki i praktiki preduprezhdeniya prestuplenij v usloviyah cifrovizacii obshchestva // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2021. T. 15. № 6. S. 681–691.

9. Gribanov E.V. Antikriminal'naya propaganda kak forma preduprezhdeniya prestuplenij terroristicheskogo haraktera i ekstremistskoj napravlennosti // Obshchestvo i pravo. 2024. № 3(89). S. 18–23.

10. Il'nickij A.S. Protivodejstvie kriminal'noj ideologii v seti Internet. M.: Izd. dom «Yurlitinform», 2024. 144 s.

11. Pinkevich T.V. Kriminal'nye ugrozy i kriminogennye riski prestuplenij, sovershaemyh v otnoshenii nesovershennoletnih s ispol'zovaniem cifrovyh tekhnologij // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. № 2. S. 137–145. DOI: https://doi.org/10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-18.

12. Baumshtejn A.B., Vetchinova Yu.I. Huliganstvo – nesovershennaya pravovaya kategoriya, kak traktuet ee zarubezhnyj zakonodatel' // Vestnik BelYUI MVD Rossii. 2022. № 1. S. 9–14.

13. Veklenko V.V., Shchepel'kov V.F. Ugolovno-pravovoe protivodejstvie huliganstvu s uchetom izmenenij v zakonodatel'stve // Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. 2023. № 2. S. 156–163.

Статья поступила в редакцию 20.08.2025; одобрена после рецензирования 18.11.2025; принята к публикации 19.11.2025.
The article was submitted 20.08.2025; approved after reviewing 18.11.2025; accepted for publication 19.11.2025.

Информация об авторах
Е.Н. Алешина-Алексеева – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (Россия, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1);
Ю.А. Шутова – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (Россия, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1);
Э.С. Дикаева – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (Россия, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1).

Information about the authors
E.N. Aleshina-Alekseeva – Candidate of Law, senior lecturer at the Department of Criminal Law of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation (Russia, 198206, St. Petersburg, Pilyutova Pilot str., 1);
Yu.A. Shutova – Candidate of Law**,** senior lecturer at the Department of Criminal Law of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation (Russia, 198206, St. Petersburg, Pilyutova Pilot str., 1);
E.S. Dikaeva – Candidate of Law, senior lecturer at the Department of Criminal Law of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation (Russia, 198206, St. Petersburg, Pilyutova Pilot str., 1).