УДК 343.8

Тенденции развития оперативно-розыскной деятельности в контексте осуществления контроля за деятельностью оперативных подразделений ФСИН России

Ольга Владимировна Пронина
Академия права и управления ФСИН России, Рязань, Россия, semkinaolga1983@mail.ru, SPIN-код: 8273-9687

Аннотация. Рассмотрены позиционные составляющие роли руководителя в организации, осуществлении, контроле и совершенствовании оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе. Автором детально разобраны некоторые вопросы правового обеспечения отдельных направлений работы оперативных сотрудников в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Проанализированы непосредственные связи между осуществлением контроля за оперативно-розыскной деятельностью с пробелами, имеющими место быть в правовом регулировании деятельности оперативных аппаратов. Сделаны некоторые выводы о необходимости повышения эффективности работы руководителей оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы, в связи с чем усматривается потребность в совершенствовании законодательной базы: уточнение некоторых полномочий, разработка нормативных механизмов взаимодействия с другими субъектами оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, руководитель, оперативные подразделения

Для цитирования: Пронина О.В. Тенденции развития оперативно-розыскной деятельности в контексте осуществления контроля за деятельностью оперативных подразделений ФСИН России // Правда и закон. 2026. № 2(36). С. 93–100.

Trends in the development of operational investigative activities in the context of monitoring the activities of operational units of the Federal Penitentiary Service of Russia

Olga V. Pronina
Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russia, semkinaolga1983@mail.ru, SPIN: 8273-9687

Abstract. Examines the positional components of the leader's role in the organization, implementation, control, and improvement of operational and investigative activities in the penal system. The author provides a detailed analysis of certain issues related to the legal support of specific areas of work for operational officers during the implementation of operational and investigative activities. The article also examines the direct connections between the implementation of control over operational and investigative activities and the gaps that exist in the legal regulation of the activities of operational units. Has drawn some conclusions about the need to improve the efficiency of the heads of operational units in the penal system, which necessitates the improvement of the legislative framework: clarification of certain powers, and the development of regulatory mechanisms for cooperation with other subjects of operational and investigative activities.

Keywords: operational search activities, head, operational units

For citation: Pronina O.V. Trends in the development of operational investigative activities in the context of monitoring the activities of operational units of the Federal Penitentiary Service of Russia // Truth and law. 2026. № 2(36). P. 93–100.

© Пронина О.В., 2026

Роль руководителя в организации, осуществлении, контроле и совершенствовании оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в уголовно-исполнительной системе (УИС) Российской Федерации имеет ключевое значение для поддержания правопорядка в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний. Эффективная организация и координация деятельности оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) обеспечивает своевременность выявления и пресечения преступлений, в том числе предупреждения побегов и массовых нарушений дисциплины, особо учитываемых преступлений, а также способствует своевременному получению информации об угрозах безопасного функционирования учреждений УИС. От компетентности и профессионализма руководителя зависит не только результативность оперативно-розыскной работы, но и соблюдение законности, прав и свобод подозреваемых, обвиняемых, осужденных и сотрудников.

ОРД в УИС представляет собой сложный и многоуровневый процесс, требующий соблюдения установленных законом норм, продуманной организационной структуры и постоянного совершенствования методических подходов. Руководитель, возглавляющий оперативное подразделение, выполняет функции стратегического планирования, контроля за законностью и результативностью работы, координации межведомственного взаимодействия, а также кадрового и материально-технического обеспечения ОРД.

Анализ статистических данных подтверждает актуальность совершенствования роли руководителя в ОРД. Несомненно, с учетом численности осужденных в УИС, от руководителей оперативных подразделений требуется не только высокая эффективность работы, но и непрерывный контроль за безопасностью учреждений. Кроме того, рост числа преступлений в учреждениях УИС свидетельствует о необходимости постоянного совершенствования методов ОРД, а также повышения уровня квалификации и ответственности руководителей.

Руководитель в УИС – фигура ключевая для организации и контроля ОРД. Его полномочия и функции охватывают широкий спектр задач: от определения структуры и регламента работы оперативных подразделений до обеспечения законности, защиты прав человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

К основным обязанностям руководителя оперативного подразделения относятся:

1. Стратегическое и организационное руководство. Формирование и развитие организационной структуры оперативных сил. Руководитель утверждает распределение обязанностей между подразделениями и должностными лицами, регламенты взаимодействия с центральными и территориальными органами. Эта функция включает планирование численности, штатного расписания и целевого распределения оперативных ресурсов.

2. Определение направлений оперативно-розыскной работы. На основании анализа криминогенной обстановки в учреждении, прогнозов поведения спецконтингента и распоряжений вышестоящих органов руководитель определяет приоритетные направления: предупреждение побегов и массовых беспорядков, борьба с организованной преступностью среди осужденных, пресечение каналов поступления запрещенных предметов и т.д.

3. Планирование и координация мероприятий. Руководитель утверждает планы оперативно-розыскной работы (ежедневные, месячные, оперативные планы по конкретным направлениям), распределяет задания между подразделениями, определяет сроки и критерии оценки эффективности проведенных мероприятий. При этом он обеспечивает координацию при проведении совместных мероприятий с МВД России, ФСБ России и другими уполномоченными органами.

4. Обеспечение правовой стороны деятельности оперативных подразделений. Ответственность за соблюдение законности при организации и проведении ОРД лежит на руководителе. Он обязан обеспечить проведение ОРМ в пределах, установленных законом.

5. Контроль, учет и анализ оперативной информации. Руководитель контролирует ведение оперативно-служебных картотек и журналов регистрации

оперативных материалов, обеспечивает надежное хранение и защиту сведений, составляющих государственную тайну, а также конспирацию там, где это требуется. Он разрешает или ограничивает доступ к оперативной информации иных лиц и определяет меры по защите источников информации и самих оперативных данных.

6. Аналитическая работа и оценка рисков. На основе собранной информации руководитель формирует аналитические сводки, оценивает угрозы и риски, вырабатывает оперативно-профилактические мероприятия для снижения криминогенных факторов в учреждении.

7. Особая задача руководителя – распределение заданий при взаимодействии с другими органами. Руководитель имеет полномочия по распределению оперативных задач в области ОРД в пределах, предусмотренных законом и нормативными актами.

Для пресечения преступлений и криминальной активности в исправительных учреждениях руководитель выстраивает сотрудничество с МВД России, следственными органами, прокуратурой, ФСБ России и иными организациями, согласовывает проведение совместных мероприятий и обмен информацией в правовом поле.

8. Подбор и профессиональная подготовка кадров. Руководитель отвечает за подбор сотрудников в оперативные подразделения, их обучение, профессиональное развитие, морально психологическую подготовку и проверку на соответствие служебным требованиям. Он утверждает инструкции по профилю работы, проводит оценку личных качеств и аттестацию.

9. Материально-техническое обеспечение. В компетенцию руководителя входит обеспечение подразделений всем необходимым: средствами связи, техническими средствами контроля и надзора, спецтехникой, служебными животными (если предусмотрено), средствами защиты и т.д. При этом закупки и использование технических средств должны соответствовать установленным процедурам и нормам.

В рамках проведения работы по соблюдению гарантий прав и свобод руководитель обеспечивает законность действий подчиненных:

1. Контроль за соблюдением прав человека. Руководитель обязан контролировать действия оперативных сотрудников, чтобы они не нарушали гарантированных прав и свобод осужденных, подозреваемых, обвиняемых, сотрудников. Это включает соблюдение порядка оформления и хранения материалов, а также обеспечение юридической и социальной защиты лиц, участвующих в уголовном процессе, в качестве лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям, или свидетелей, если это предусмотрено законом.

2. Внутренний контроль и дисциплинарная ответственность. Руководитель организует внутренние проверки, служебные расследования в случаях злоупотреблений, нарушений регламента или превышения полномочий сотрудниками ОРД, он вправе инициировать привлечение к дисциплинарной и иной ответственности.

3. В части организационно-методических и профилактических направлений деятельности руководитель разрабатывает методики и инструкции, формулирует методические указания по проведению ОРМ в специфических условиях УИС, адаптируя общие принципы для конкретных условий учреждений.

Помимо выявления и раскрытия правонарушений, руководитель уделяет внимание профилактической работе: программам профилактики экстремизма, наркомании, предотвращению создания организованных преступных формирований среди осужденных, воспитательной и реабилитационной деятельности в тандеме с управлением воспитательной работы.

Полномочия руководителя ограничены нормами закона – любые доказательства и действия, полученные с нарушением установленных правил, могут быть признаны недопустимыми. Это накладывает на руководителя обязанность строго следовать процедурам санкционирования и оформления ОРМ.

Непродуманная кадровая политика, непрозрачность учета оперативных материалов или злоупотребление полномочиями могут привести к тяжелым правовым и репутационным последствиям для руководителя и учреждения в целом.

Руководитель должен демонстрировать сочетание жесткости в управлении и уважения к правам человека, балансируя оперативную необходимость и гарантию законности. Это выражается в требовании к высокой профессиональной компетенции, личной порядочности, ответственности за жизнь и здоровье сотрудников и лиц, в отношении которых проводятся мероприятия.

Таким образом, руководитель в сфере ОРД УИС – это одновременно стратег, администратор, гарант законности и организатор межведомственного взаимодействия. Его полномочия охватывают формирование структуры, планирование, распределение задач, организацию учета и аналитики, кадровое и материально-техническое обеспечение, а также контроль за соблюдением прав и свобод. Эффективность его работы определяется не только оперативными результатами, но и умением действовать в строгих правовых рамках, обеспечивая баланс между безопасностью учреждения и соблюдением конституционных гарантий.

В целях наиболее полного рассмотрения вопроса о состоянии управления оперативными подразделениями УИС остановимся на понятии ведомственного (внутреннего) контроля за ОРД, который регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»[1] (далее – ФЗ № 144-ФЗ), в частности ст. 22. Согласно ст. 22 ФЗ № 144-ФЗ субъектами внутреннего ведомственного контроля за ОРД являются непосредственно руководители органов, осуществляющих ОРД. Именно они несут персональную ответственность за соблюдение законности при организации и проведении ОРМ и за осуществление ОРД [1].

Анализ деятельности руководителя во внутриведомственном контроле за ОРД УИС позволяет сделать вывод о ключевой роли руководителя в обеспечении законности и эффективности работы оперативных подразделений. Руководитель не только организует и координирует ОРМ, но и несет персональную ответственность за соблюдение законодательства, правильность оформления документов и защиту прав граждан. Действующая нормативная база, в частности ст. 22 ФЗ № 144-ФЗ, закрепляет субъектов внутреннего контроля, однако недостаточно полно раскрывает предмет, цели и задачи ведомственного контроля, что создает определенные правовые пробелы. Практика показывает, что контрольные функции распределены между различными уровнями оперативных органов, включая вышестоящие подразделения и Главное оперативное управление Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России, что обеспечивает многослойный надзор. В связи с этим предлагается совершенствование правового регулирования: уточнение предмета, целей и задач ведомственного контроля в ст. 22 ФЗ № 144-ФЗ, а также введение отдельной статьи о формах его осуществления. Эти меры позволят сделать внутренний контроль более системным и прозрачным, повысить ответственность руководителей за результаты ОРД и одновременно оптимизировать нагрузку на сотрудников, что в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности работы оперативных подразделений УИС.

Правовой основой ОРД в УИС называют совокупность законодательных и иных нормативных правовых актов, которые регулируют ОРД в УИС. Правовой основой ОРД в УИС являются Конституция Российской Федерации[2], ФЗ № 144-ФЗ, федеральные законы, принятые в соответствии с вышеуказанными нормативными актами, и иные нормативные правовые акты Российской Федерации. ОРД в УИС бесспорно является одной из определяющих систем, представляющих собой совокупность действий уполномоченных сотрудников и проводимых ими мероприятий, направленных на решение задач по предупреждению, выявлению и пресечению противозаконных действий не только на режимных территориях учреждений УИС, но и в некоторых случаях за пределами этих территорий. Проводя анализ норм права, регулирующих деятельность субъектов ОРД, можно прийти

[1] Об оперативно-розыскной деятельности: Федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

к выводу о наличии некоторых значимых проблем, в контексте которых проявляется влияние непосредственно на деятельность руководителя оперативных подразделений, имеется в первую очередь в виду то, что руководитель, выполняя непосредственные обязанности по контролю за осуществлением работы оперативных подразделений, не ограничивается лишь административной и организационной деятельностью. В повседневной деятельности он обязан с учетом пробелов и коллизий в нормативной базе четко выстраивать систему работы оперативных аппаратов, порядок их взаимодействия с иными субъектами ОРД, а также осуществлять деятельность по принятию стратегических решений в обстоятельствах правовой неточности. Таким образом, определение проблем нормативно-правового обеспечения деятельности оперативных подразделений УИС и поиск их решений приобретает не только абстрактно-теоретическое, но непосредственно прагматическое, направленное на достижение конкретных результатов, имеющих значение для рассматриваемой темы, так как поиск проблем позволит не только оптимизировать специфику профессиональной деятельности руководителя, но и выделить основополагающие цели для прикладного совершенствования правоприменительной практики в сфере оптимизации организации ОРД.

Как упоминалось выше, к особой задаче руководителя относится организация взаимодействия оперативных подразделений с иными органами, осуществляющими ОРД. Рассуждая о понятии взаимодействия и его закреплении в законодательных актах, сделаем вывод о том, что сам процесс или механизм взаимодействия не имеет прописных положений в нормативных правовых актах, регламентирующих организацию ОРД на различных уровнях.

Отдельные элементы взаимодействия несомненно рассмотрены в оперативно-розыскном и уголовно-исполнительном законодательстве. Говоря о совместном проведении ОРМ, норму закона можно найти только в контексте проведения их сотрудниками следственных изоляторов.

Бесспорно, что вопросы взаимодействия субъектов ОРД целесообразно было бы урегулировать на ином уровне – межведомственном. Однако и на подзаконном уровне регламентирующих это направление деятельности позиций до настоящего момента нет. В итоге имеют место быть некоторые недопонимания, пробелы в части правомерной организации и проведения тех или иных мероприятий, проводимых для достижения целей межведомственного взаимодействия, в том числе страдают такие направления взаимодействия, как обмен нормативно-правовыми документами, результатами проведения ОРМ. Все это негативно отражается на результатах работы оперативных подразделений ФСИН России в повседневной практике, в части реализации общих задач ОРД, предусмотренных ФЗ № 144-ФЗ, в ракурсе решения специальной задачи субъектов этой деятельности – задачи оперативно-розыскного обеспечения исполнения всех видов уголовных наказаний, и как следствие поддержание должного правопорядка государства в целом.

Необходимость выхода мероприятий, проводимых в ходе ОРД оперативными подразделениями ФСИН России за пределы учреждений УИС, диктуется современными проблемами обеспечения правопорядка. Трансформируются способы совершения преступлений, повышается их латентность, перерождается возможность сокрытия следов преступления, организаторов и заказчиков, находящихся за пределами режимных территорий учреждений ФСИН России.

Допускается, что ОРМ могут проводиться за пределами режимных территорий учреждений в целях решения задач ОРД в следующих случаях:

– необходимость предупреждения раскрытия подготавливаемого, совершаемого или совершенного в учреждениях и органах УИС преступления подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными и (или) иными лицами;

– осуществление розыска в установленном порядке подозреваемых, обвиняемых, осужденных, совершивших побег из учреждений УИС, из-под охраны специальных подразделений УИС по конвоированию; осужденных, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания либо от контроля уголовно-исполнительной инспекции;

– исполнение поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, определения суда по находящимся в их производстве уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях;

– исполнение заданий иных субъектов ОРД в рамках межведомственного взаимодействия.

В целях решения указанных выше задач оперативные подразделения вынуждены использовать новые варианты и возможности тактики проведения ОРМ, закрепленные законом за пределами учреждений УИС, ориентируясь в первую очередь на постоянно изменяющиеся социальные, экономические, политические условия в контексте их влияния на оперативную обстановку в целях и интересах обеспечения безопасности не только системы исполнения наказаний, но и государства в целом. Что в конечном итоге подразумевает постоянную связь различных уровней в законодательно закрепленном формате сотрудников оперативных подразделений УИС с иными органами, осуществляющими ОРД на территории Российской Федерации.

Среди причин, которые обуславливают выход за пределы учреждений УИС способов и процессов противодействия, оперативными подразделениями противоправной деятельности можно назвать возникновение новых организационно-тактических, высокотехнологичых, наиболее скрытных форм пенитенциарной преступности, а как следствие этого – постановкой новых, актуализированных под современный темп развития УИС задач, поставленных перед оперативными подразделениями УИС в контексте задач, установленных законом.

Важным фактором развития грамотного взаимодействия оперативных подразделений с иными субъектами ОРД является правильное, актуализированное распределение функций между субъектами ОРД при планировании ОРМ с учетом полномочий, трактуемых законом. От этого напрямую зависит законность, правомерность их проведения, а, следовательно, и возможность использования результатов, полученных в ходе осуществления ОРД в качестве доказательств.

В научном мире имеет место быть поддерживаемое разными авторами утверждение, что взаимодействие – это четко согласованные действия некоторых неподчиненных друг другу субъектов в целях получения конечного результата или решения какой-либо задачи, в то же время взаимодействие нельзя рассматривать обособленно от понятия управления в контексте четко направленного воздействия, осуществляемого для достижения конкретной цели. Важным дополнением является то, что системные образования (отделы, службы), взаимно дополняя друг друга в ходе решения совместных задач, создают условия для успешного функционирования всей системы.

Несмотря на различные точки зрения в науке относительно понятия «взаимодействие», их объединяют общие признаки, которые определяют основной фундамент этого понятия. К таким признакам относятся:

– четкая слаженность субъектов взаимодействия в контексте согласованности планируемых и проведенных действий в целях достижения конкретного результата, промежуточного и конечного;

– ориентация только на разрешенные законом действия;

– достижение оговоренной цели в ракурсе решения поставленных задач, предполагающей единство действий.

Атмажитов В.М. существенно дополняет эти характеристики, отмечая, что взаимодействие многоаспектно, оно может носить уголовно-процессуальный, оперативно-розыскной, административный, организационно-управленческий характер, осуществляется с «применением наиболее целесообразного сочетания присущих взаимодействующим субъектам сил, средств и методов» [2].

Необходимо отметить, что вопросы организации взаимодействия в правоохранительных органах подвергались специальным исследованиям. В публикациях довольно подробно освещены сущность, формы, направления и виды взаимодействия. Кроме того, данная деятельность по своему содержанию является сложной и многогранной, поэтому в научной литературе встречается несколько критериев ее классификации: по характеру связей, времени, функциям, отношению

к системе, степени конспирации, этапам осуществления, субъектам. Все эти, а также другие аспекты взаимодействия отражены и в теории ОРД [3].

Несомненно, процесс взаимодействия в законодательном, правовом, тактическом, организационном аспекте на современном этапе развития УИС требует дополнительного анализа и изучения. Необходимость изучения процесса взаимодействия, по мнению ученых и практиков, обусловлена рядом объективных факторов [4].

Основной проблемой правового характера в сфере правового регулирования взаимодействия оперативных подразделений в целом и оперативных подразделений УИС в частности является явная недостаточность и фрагментарность правовых норм, регламентирующих данный процесс как на федеральном, так и на ведомственном (межведомственном) уровнях [5].

Возможным дополнением в рамках нормативно-правового обеспечения вопросов взаимодействия могло бы стать внесение изменений в ФЗ № 144-ФЗ в части более детального раскрытия одной из важных составляющих работы оперативных подразделений, а именно взаимодействие оперативных подразделений субъектов ОРД в части закрепления норм, касающихся понятий совместной деятельности субъектов ОРД, отражения основных принципов взаимодействия, целей и задач этого процесса, возможных иных аспектов, теоретико-прикладного характера сущности взаимодействия.

Подчеркивает значимость проблемы отсутствие в современных реалиях единого подзаконного акта (приказа, инструкции, наставления и т.п.), регулирующего тактические вопросы взаимодействия органов, осуществляющих ОРД на каждом уровне. Практика показывает, что в настоящее время каждый государственный орган, уполномоченный на осуществление ОРД, принимает свои нормативные акты, регламентирующие ее организацию и тактику, в которых отражаются ведомственные традиции и подходы. Эти нормативные акты между собой не согласованы и, вполне естественно, по-разному регламентируют проведение одних и тех же действий и мероприятий. На практике это означает существование ведомственных подходов к толкованию законодательных норм, что вряд ли оправданно [6].

В целом совершенствование ведомственного нормативного регулирования взаимодействия субъектов ОРД должно касаться в первую очередь приведения к единообразию и некоторой возможной унификации тех нормативных актов, которые регулируют процесс взаимодействия субъектов ОРД в том или ином ракурсе, в целях придания процессу взаимодействия целенаправленного и системного характера.

Подводя итог, можно отметить, что ОРД в УИС обладает значительным потенциалом для обеспечения безопасности, исполнения наказаний и противодействия преступности, однако ее нормативно-правовое регулирование остается несовершенным.

Анализ проблем деятельности руководителя в ОРД УИС показывает, что современное правовое регулирование данной сферы является фрагментарным и не всегда соответствует практическим потребностям оперативных подразделений. В результате руководители оперативных подразделений сталкиваются с рядом сложностей: ограниченность полномочий при проведении мероприятий за пределами учреждений УИС, необходимость опираться на устаревшие или неадаптированные нормы законодательства, а также высокая зависимость от межведомственного сотрудничества для реализации поставленных задач.

Таким образом, для повышения эффективности работы руководителей и оперативных подразделений УИС требуется совершенствование законодательной базы: уточнение некоторых полномочий, разработка нормативных механизмов взаимодействия с другими субъектами ОРД. Это позволит обеспечить правомерность проведения ОРМ, повысит результативность проведения совместных мероприятий и обеспечит оперативную адаптацию действий оперативных подразделений УИС при выполнении общих и частных задач, возложенных на них оперативно-розыскным законодательством, направленных на предупреждение, выявление, пресечение

преступлений, а также по обеспечению правопорядка в учреждениях УИС и за их пределами.

Список источников

1. Харитонов С.Е. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью в УИС: учеб. пособие. М.: НИИ ФСИН, 2016. С. 22.

2. Атмажитов В.М. Проблемы взаимодействия аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений: учеб. пособие. М., 1981. С. 16.

3. Кулаков В.С. Правовые и организационно-тактические вопросы взаимодействия оперативных подразделений криминальной милиции и органов, исполняющих уголовные наказания, в раскрытии преступлений: дис. … канд. юрид. наук. М., 1996. С. 23–24.

4. Билоус Е.Н., Васильев Н.Н. Новым условиям – новый уровень взаимодействия // ОРР. 2000. № 2. С. 79–80.

5. Гребенников А.В. Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Молодой ученый. 2019. № 28 (266). С. 105–107.

6. Исиченко А.Л., Бажанов С.А. К проблеме правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в УИС // Проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе: сб. статей. М., 2015. С. 51.

References

1. Haritonov S.E. Vedomstvennyj kontrol' za operativno-rozysknoj deyatel'nost'yu v UIS: ucheb. posobie. M.: NII FSIN, 2016. S. 22.

2. Atmazhitov V.M. Problemy vzaimodejstviya apparatov ugolovnogo rozyska s drugimi sluzhbami gorrajorganov vnutrennih del pri raskrytii prestuplenij: ucheb. posobie. M., 1981. S. 16.

3. Kulakov V.S. Pravovye i organizacionno-takticheskie voprosy vzaimodejstviya operativnyh podrazdelenij kriminal'noj milicii i organov, ispolnyayushchih ugolovnye nakazaniya, v raskrytii prestuplenij: dis. … kand. yurid. nauk. M., 1996. S. 23–24.

4. Bilous E.N., Vasil'ev N.N. Novym usloviyam – novyj uroven' vzaimodejstviya // ORR. 2000. № 2. S. 79–80.

5. Grebennikov A.V. Aktual'nye problemy operativno-rozysknoj deyatel'nosti v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme // Molodoj uchenyj. 2019. № 28 (266). S. 105–107.

6. Isichenko A.L., Bazhanov S.A. K probleme pravovogo regulirovaniya operativno-rozysknoj deyatel'nosti v UIS // Problemy operativno-rozysknoj deyatel'nosti v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme: sb. statej. M., 2015. S. 51.

Статья поступила в редакцию 23.03.2026; одобрена после рецензирования 15.04.2026; принята к публикации 16.04.2026.
The article was submitted 23.03.2026; approved after reviewing 15.04.2026; accepted for publication 16.04.2026.

Информация об авторе
О.В. Пронина – кандидат медицинских наук, заместитель начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности Академии права и управления ФСИН России (Россия, 390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1).

Information about the author
O.V. Pronina – Candidate of Medical Sciences, Deputy Head of the Department of operational investigative activities of the Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia (Russia, 390000, Ryazan, Sennaya str., 1).